

Handtekening bewindspersoon  5.1.2e Minister van Justitie en Veiligheid
---



Rijksoverheid  
**Aanbiedingsformulier**  
 voor MCC-19

<b>Aanbieding</b>	
Van 1 *	Minister van Justitie en Veiligheid
Van 2	Minister voor Medische Zorg
Mede namens 1	Selecteer
Mede namens 2	N.v.t.
Mede namens 3	N.v.t.
Type voorstel *	Notitie
<b>Titel en inhoud</b>	
Titel *	Verlenging crisisbanen VWS en JenV.
Inhoud en doelstelling van het voorstel *	<p>De MCC wordt gevraagd akkoord te gaan met de verlenging crisisbanen voor VWS en JenV. De basis van deze regeling is vastgelegd in een Kamerbrief van SZW (14 december 2020) en is voor de sectoren zorg en handhaving hetzelfde. Een nadere uitwerking voor beide sectoren is in de bijlages te vinden.</p> <p>Het doel van de regeling is om cruciale sectoren (zorg en toezicht en handhaving) te ondersteunen en ontlasten én tegelijkertijd medewerkers uit andere sectoren waar nu minder werk is aan een baan te helpen.</p>
Voorgesteld besluit *	Het voorstel te aanvaarden.
<b>Behandeltraject</b>	
Datum aanbieding *	11 mei 2021
Kenmerk *	3322731
Hamerstuk *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Voorgaande behandeling *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

2 van 2  
Aanbiedingsformulier voor MCC-19

### Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting \*  Ja  Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven \*  Ja  Nee
- Gevolgen voor regeldruk \*  Ja  Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse \*  Ja  Nee, met bijlage  Nee, zonder bijlage  N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering \*  Ja  Nee, met bijlage  Nee, zonder bijlage  N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving \*  Ja  Nee

### Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd \*  Ja  Nee  N.v.t. in het DOC en de ACC
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau \*  Ja  Nee  N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met  AZ  BZK  EZK  I&W  SZW  VWS  LNV  
 BZ  Def  Fin  OCW  JenV  BH&OS
- Omschrijving geschilpunten

### Contactpersonen

	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Naam *	5.1.2e	5.1.2e
Afdeling *	Projectorganisatie COVID-19	Beroepen & Arbeidsmarkt
Telefoonnummer *	06 5.1.2e	06 5.1.2e
E-mailadres *	5.1.2e@minjenv.nl	5.1.2e@minvws.nl



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministeriële Commissie COVID-19

# oplegnota

Oplegnota verlenging crisisbanen

## Doel van de nota

De MCC wordt gevraagd akkoord te gaan met de verlenging crisisbanen voor VWS en JenV. De basis van deze regeling is vastgelegd in een Kamerbrief van SZW (14 december 2020) en is voor de sectoren zorg en handhaving hetzelfde. Een nadere uitwerking voor beide sectoren is in de bijlages te vinden.

## Toelichting VWS

Van 1 maart t/m 31 maart 2021 hebben zorgorganisaties subsidie aangevraagd in het kader van de regeling Coronabanen in de Zorg (COZO). Het doel van de regeling is om de zorg te ontlasten in tijden van een pandemie door gratis arbeid in de vorm van ondersteunende functies te verlenen én tegelijkertijd medewerkers uit andere sectoren waar nu minder werk is aan een baan te helpen. De druk op de zorg vanwege COVID-19 is nog lang niet voorbij. Het ziekteverzuim is historisch hoog, de verloven voor de meivakantie worden ingetrokken en de roostertechnisch moeilijke zomermaanden komen eraan. Na de COVID-zorg is er nog een stuwmeer aan reguliere zorg dat moet worden ingehaald. Verlenging van de regeling kan daarmee de druk op het zorgpersoneel verlichten. Hoewel er na sluiting van de aanvraagtermijn sprake is van onderbesteding (€38 mln. van de beschikbare €80 mln.) adviseren wij -alle argumenten wegende- de regeling eenmalig in ongewijzigde vorm te verlengen tot 31 december 2021. Voor VWS is een korte verlenging niet opportuun, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost.

## Toelichting JenV

Vanaf 15 december 2020 tot 1 juli 2021 kunnen gemeenten via een Specifieke Uitkering (SPUK) middelen aanvragen om tijdelijke krachten in te huren. Het doel van deze crisisbanen is om de toezichhouders en handhavers te ondersteunen en ontlasten. De druk op handhavers is de afgelopen maanden hoog geweest en naar alle waarschijnlijkheid blijft dit zo tot we definitief terug naar normaal gaan en de basisregels niet meer gelden. Er zijn achterstanden en verlofstuwmeren ontstaan en er is een historisch hoog ziekteverzuim. Vanuit de VNG en verschillende gemeenten krijgen we het signaal dat ze met oog op de voorziene drukte buiten in de komende maanden deze regeling graag verlengen tot 31 december 2021. Op dit moment maken circa 90 gemeenten gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen. Bij verlenging willen we graag met OCW, de VNG en de MBO-raad speciale aandacht vragen voor studenten, omdat er stageplekken gerealiseerd kunnen worden dankzij de crisisbanen.

## Projectorganisatie COVID-19

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

## Contactpersoon

5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

## Datum

11 mei 2021

## Ons kenmerk

-

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Ministeriële crisiscommissie COVID-19

**SG**  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

**Ontworpen door**

5.1.2e  
5.1.2e  
M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

# nota

(ter beslissing)

Verlenging subsidieregeling coronabanen in de zorg

**Datum**  
19 april 2021

**Kenmerk**

**Zaaknummer**

## 1 Aanleiding voor deze nota

- Van 1 maart t/m 31 maart 2021 hebben zorgorganisaties subsidie aangevraagd in het kader van de regeling Coronabanen in de Zorg (COZO).
- Na sluiting van de aanvraagtermijn is sprake van een significante onderbesteding (€38 mln. van de beschikbare €80 mln.).
- In deze beslisnotitie zijn argumenten voor en tegen verlenging samengebracht.
- Het voorstel is 26-4 besproken in het DOC. Er was brede steun in het DOC voor verlenging van de COZO t/m 31 december 2021, met uitzondering van Financiën.
- Het voorstel is 6-5 besproken in de ACC. Hier is besloten het onderwerp door te geleiden naar de MCC.

De MCC wordt gevraagd een besluit te nemen over verlenging van de COZO-regeling tot en met 31 december 2021.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Stemt u in met verlenging van de subsidieregeling COZO tot en met 31/12/2021?

Advies: Wij adviseren de regeling te verlengen, gelet op de belemmeringen in tijd/proces bij de aanvraag in eerste aanleg en het feit dat de druk op de zorg ook lang na 30 juni nog aanwezig zal zijn (verlof zomermaanden, inhaalzorg). Stopzetten van de regeling is om die reden moeilijk verdedigbaar. Een verlenging voor 3 maanden (t/m Q3) is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn. Verlenging van de regeling t/m Q4 maakt het mogelijk om opnieuw mensen in te zetten die de zorg ondersteunen.

### 3 Samenvatting en conclusies

SG  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

#### Doel van de regeling

Coronabanen zijn een initiatief van het kabinet om de cruciale sectoren zorg, onderwijs en handhaving & toezicht te ondersteunen tijdens de coronapandemie. Coronabanen zijn banen waar geen of beperkte scholing voor nodig is, maar die wel een belangrijke verlichting kunnen bieden in de werkdruk. De subsidieregeling COZO biedt daarnaast medewerkers die tijdelijk geen betaalde baan hebben (horeca, kunst/cultuur), de kans om tijdens de crisis de zorg te ontdekken, al dan niet met het doel duurzaam in te stromen door het volgen van een opleiding met erkend deelcertificaat.

Kenmerk

In totaal is er € 160 miljoen generaal beschikbaar gesteld voor alle coronabanen, waarvan € 80 miljoen voor de zorg.

#### Benutting van de COZO

Er is € 80 mln. generaal beschikbaar gesteld voor de zorg, waarvan er € 38 mln. is aangevraagd door zorgorganisaties. Er zijn 381 verschillende aanvragers die in totaal 3740 coronabanen hebben aangevraagd. Zorgorganisaties kunnen voor 6 ondersteunende functies subsidie aanvragen:

- Ondersteuner veiligheid (75x aangevraagd)
- ADL-ondersteuner (436x aangevraagd)
- Gastvrouw/gastheer (492x aangevraagd)
- Zorg-assistent/zorgbuddy (698x aangevraagd)
- Welzijns-assistent (813x aangevraagd)
- Ondersteuner zorgmedewerker (1226x aangevraagd)

De aanvragen komen uit heel de sector zorg en welzijn, het zwaartepunt ligt in de VVT, gehandicaptenzorg en bij de ziekenhuizen. Het gemiddelde deeltijdpercentage is 67%. De werking van de ondersteunende functies is als volgt: in de functies van de ondersteuners worden taken gecombineerd die ten dele behoren tot het takenpakket van hoger opgeleiden. Door taakdifferentiatie/jobcarving kunnen zij zich concentreren op complexere zorgtaken. Daarnaast betreft het functies die rechtstreeks persoonlijke zorg tot doel hebben.

#### Analyse onderbesteding

Het is de vraag hoe de onderuitputting beoordeeld moet worden. Het succes van COZO kan niet worden afgemeten aan de mate waarin een onzekere ex ante inschatting behaald wordt of niet. Anders gezegd: als we €40 mln. hadden ingeschat, was de regeling nu een succes geweest. Nu is er circa € 42 van de € 80 mln. over en is het geen succes. Terwijl in beide gevallen hetzelfde was gerealiseerd.

Dit argument werkt ook de andere kant op. Onderbesteding an sich is namelijk ook geen argument voor verlenging. De behoefte aan gratis ondersteunende functies is duidelijk, de mogelijkheid is geboden, als er geen gebruik van wordt gemaakt is er ook geen reden te verlengen.

De mate van onderbesteding is niet de enige maatstaf. De argumenten voor of tegen verlenging worden onderstaand op inhoudelijke gronden gewogen. Daarbij gaat het zowel om de vraag waarom organisaties besloten geen beroep te doen op de regeling, waarvan de voorwaarden in een eerder stadium uitvoerig zijn afgestemd met veldpartijen, als om de vraag wat verlenging van de regeling bijdraagt aan het verlagen van de (personele) druk op de zorg.

*Redenen om geen beroep te doen op de regeling:*

Analyse wijst uit dat er twee hoofdredenen zijn voor organisaties om geen beroep te doen op de COZO:

**SG**  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

*1) Knelpunten in de regeling*

Uit de analyse van DUS-I onder 'niet-aanvragers' komt naar voren dat voor sommige aanvragers de voorwaarden - ondanks dat deze werden opgesteld in overleg met het veld - voor een deel van de zorgorganisaties moeilijk werkbaar zijn. Aanvragers geven aan dat een contract van maximaal 6 maanden in sommige gevallen niet gewenst is i.v.m. het niet kunnen toepassen van een proeftijd. Hetzelfde horen we t.a.v. de overige VWS-voorwaarden (minimaal 20 uur in de week, enkel de zes specifieke functies).

**Kenmerk**

Dat men deze belemmering benoemt is begrijpelijk vanuit organisatieperspectief. De voorwaarden in de regeling zijn echter op goede gronden gekozen, zoals het bieden van een substantiële baan, het voldoen aan de vereisten van staatssteun en het voorkomen van subsidiëring van reguliere arbeid. Het loslaten van deze voorwaarden ondergraaft het oogmerk waarmee de regeling is ingesteld: een crisismaatregel. Ook leiden andere voorwaarden ertoe dat er twee specifieke accountantsprotocollen moeten worden opgesteld, terwijl we de verantwoording zo eenduidig en simpel mogelijk willen houden.

*2) Knelpunten in het proces*

Uit de analyse van DUS-I onder zorgorganisaties kwam ook een aantal knelpunten naar voren die voortkomen uit het proces:

- Twijfel of de investering in tijd opweegt t.o.v. opbrengst van de subsidie aangezien subsidie slechts tot 1 juli mogelijk was. Veel organisaties zijn pas na 19 februari, na publicatie van de definitieve regeling, aan de slag gegaan met nadenken over of, en zo ja, hoe men hier gebruik van wil maken. Ook het werven en inwerken kost daarbij tijd geven zorgorganisaties aan.
- Zorgorganisaties geven aan dat de administratieve last om de subsidie aan te vragen te groot is, of men vreest grote administratieve lasten achteraf bij de verantwoording.
- Onzekerheid bij zorgorganisaties over een eventuele korting bij overtekening. Op advies van de uitvoeringsorganisatie is gekozen voor evenredige verdeling zodat er pas duidelijkheid over de middelen was na sluiting van het aanvraagstijdvak (31 maart). De mensen op een coronabaan worden bovenmatig ingezet, de verwachting is dat ze volledig gefinancierd worden vanuit deze regeling. Dit pleidooi voor terughoudendheid belandt vaak als advies bij RvT, RvB en hoger management.

Deze combinatie van factoren (weinig tijd voor daadwerkelijke inzet, tegenover de verwachte/ervaren administratieve last en onzekerheid over de hoogte van het subsidiebedrag) is voor een deel van de zorgorganisaties een reden geweest af te zien van deze subsidie.

*Draagt verlenging bij aan het realiseren van het doel van de regeling?*

Uit bovenstaande analyse blijkt dat de vraag mogelijk hoger had kunnen zijn, mits er meer tijd was geweest voor de aanvraag van de subsidie. Die belemmering is reëel. Maar ook dat is op zichzelf nog geen reden om de regeling te verlengen. Dit was bij voorbaat duidelijk en er zijn ook zorgorganisaties die een andere afweging maakten.

Eventuele redenen om te verlengen moeten dan ook gezocht worden in het doel van de regeling:

- helpt gratis arbeid in de vorm van ondersteunende functies om de zorg te ontlasten in tijden van een pandemie;
- medewerkers uit andere sectoren waar nu minder werk is (horeca, kunst/cultuur), aan een betaalde baan?

**SG**  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

**Kenmerk**

Voor het antwoord op die vraag zijn drie zaken van belang:

- 1) De druk op de zorg en het na-ijleffect van de inhaalslag die na COVID gemaakt moet worden, naast de reguliere zorg.
- 2) De vraag of de middelen ihkv de COZO ook worden besteed aan het doel en niet wegglekken naar andere bestedingsdoelen binnen de zorgorganisatie.
- 3) De vraag of de ondersteunende functies ook daadwerkelijk het personeel ontlasten én werkgelegenheid bieden aan personeel uit andere sectoren.

Het antwoord op deze drie vragen is in dit stadium lastig te geven omdat er geen tijd is voor uitgebreid onderzoek: het aanvraagtijdvak is net gesloten en de meeste mensen zijn nu misschien één of een halve maand aan de slag in de zorgorganisatie. Een RPE-waardige tussentijdse evaluatie is niet te geven.

**Ad 1** De druk op de zorg vanwege COVID-19 is nog lang niet voorbij. De derde golf is langdurig hoog en op dit moment niet voorbij, het ziekteverzuim is historisch hoog (0,6%punt hoger dan voorgaande jaren), de verloven van ziekenhuispersoneel voor de meivakantie worden ingetrokken en de roostertechnisch moeilijke zomermaanden komen eraan. Het openen van de samenleving zal de druk op de zorg niet doen afnemen. Na de COVID-zorg is er nog een stuwmeer aan reguliere zorg dat moet worden ingehaald. Het effect van COVID op de zorg ijlt daarmee nog lange tijd na. Verlenging van de regeling stelt zorgorganisaties in staat ook na 30 juni hun medewerkers te ontlasten d.m.v. coronabanen.

**Ad 2** Belangrijk is het feit dat de regeling zelf dermate strikt van aard is qua type subsidiabele activiteit/functie en het geldt niet 'op de grote hoop' kan belanden binnen zorgorganisaties. Er wordt dus altijd een ondersteunende functie mee mogelijk gemaakt die taken uit handen neemt van reguliere zorgmedewerkers. Daarnaast komen er verschillende positieve signalen binnen vanuit zorgaanbieders die ermee werken. Nog geen statistisch significant onderzoek, maar dat is ook niet te verwachten in dit stadium.

**Ad 3** Op deze vraag kan in dit stadium nog geen volledig antwoord gegeven worden. Er is veel casuïstiek beschikbaar die erop wijst dat dit het geval is, maar een RPE waardige tussentijdse evaluatie is niet te verwachten op deze termijn. De waarborgen onder Ad 2 bieden echter in ieder geval de zekerheid dat het geld echt aan het doel / subsidiabele activiteiten worden besteed. Er zijn bovendien nog geen signalen bekend die het tegendeel suggereren.

Het tweede doel van de regeling – personeel uit sectoren waar tijdelijk minder werk is aan een (tijdelijke) betaalde baan te helpen in de zorg – wordt wel aantoonbaar bereikt. Er zijn legio voorbeelden van zorgorganisaties die horecapersoneel of personeel uit kunst/cultuur of reisbranche inzetten op Coronabanen.

Een verlenging die ruimte biedt aan die organisaties om toch met deze regeling aan de slag te gaan en hun personeel te ontlasten – ook in de periode na 30 juni – is vanuit dat oogpunt goed verdedigbaar.

### Looptijd van de verlenging subsidieregeling COZO

VWS stelt voor de subsidieregeling te verlengen t/m 31-12-2021. Deze periode overstijgt de periode van het economiebrede steunpakket. Er zijn argumenten die een dergelijke periode rechtvaardigen:

**SG**  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

#### Kenmerk

- Zorgorganisaties hebben op deze manier een reële kans om mensen 6 maanden in te zetten. Mensen werven, selecteren en inwerken kost tijd, net als het zorgvuldig indienen van de subsidieaanvraag. Voor veel organisaties woog bij de aanvraagperiode de tijd/moeite van aanvraag/verantwoording niet op tegen de baten van de nog korte resterende looptijd.
- Het sluit aan bij de opleidingsduur van de modulaire scholingstrajecten op niveau 3 met erkend deelcertificaat, die mensen op een Coronabaan kunnen volgen, waarna zij duurzaam de overstap kunnen maken naar de zorg.
- Als het COVID-virus onder controle is, staat de zorg nog voor een enorme klus om het stuwmeer reguliere zorg weg te werken. Er is dus een flink na-ijleffect in de zorg vergeleken met de rest van de NL-economie. Een koppeling aan de economiebrede steunpakketten (waar de zorg overigens geen gebruik van maakt) ligt dan ook niet voor de hand: nog lange tijd zal de zorg effecten van de pandemie (hoge werkdruk, hoog en lang verzuim, inhaalzorg, verlofstuwmeren wegwerken) ondervinden.
- Tot slot sluit deze periode ook aan bij de verlenging van de uitzondering voor COVID-gerelateerde staatssteun door de Europese Commissie.

FIN staat op het standpunt dat de looptijd gelijk moet lopen met de economiebrede steunpakketten, dus t/m Q3.

Voor VWS is een dergelijke korte verlenging geen optie, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost. Een verlenging voor 3 maanden is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn.

### Besluit DOC en ACC

Verlenging van de subsidieregeling coronabanen in de zorg is op maandag 26 april 2021 besproken in het DOC. Het voorstel werd gesteund door VR, VNG, NCTV en OCW. FIN had nog enkele vragen. Voorzitter van het DOC heeft besloten dat FIN contact opneemt met VWS en het voorstel vervolgens doorgeleid kan worden naar de ACC. Het voorstel is 6-5 besproken in de ACC. Hier is besloten het onderwerp door te geleiden naar de MCC voor politieke besluitvorming.

### Aanvullende vragen FIN

FIN wil graag aanvullende informatie over hoe de subsidieregeling coronabanen in de zorg ziekenhuizen ondersteund in de COVID-19 pandemie. Uit de aanvragen van de subsidieregeling blijkt dat 43 ziekenhuizen subsidie hebben aangevraagd voor in totaal 524 coronabanen. De verdeling in functie tussen deze coronabanen is als volgt:

- Ondersteuner zorgmedewerker: 287
- Gastvrouw/gastheer: 105
- Zorg-assistent/zorgbuddy: 70
- ADL-ondersteuner: 32
- Ondersteuner veiligheid: 29
- Welzijns-assistent: 1

Door ondersteunende taken over te nemen van zorggeschoold personeel ontlasten de medewerkers in een coronabaan het reguliere ziekenhuispersoneel. Een van de aanvragers zet bijvoorbeeld coronabananen in om patiënten op de IC te draaien door de dag heen.

**SG**  
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

**Kenmerk**

**Beslispunt:** Stemt u in met verlenging van de subsidieregeling COZO t/m 31-12-2021?

**Advies:** Wij adviseren de regeling te verlengen, gelet op de belemmeringen in tijd/proces bij de aanvraag in eerste aanleg, het feit dat de druk op de zorg ook lang na 30 juni nog aanwezig zal zijn (niet in de laatste plaats in de roostertechnisch van oudsher lastige zomermaanden) en het na-ijleffect in de periode dat het stuwmeer aan uitgestelde reguliere zorg moet worden ingehaald. Stopzetten van de regeling is vanuit dat oogpunt moeilijk verdedigbaar.

Voor VWS is een kortere verlenging t/m Q3 geen optie, aangezien het de knelpunten uit de eerste regeling niet oplost. Een verlenging voor 3 maanden is voor de zorg te kort om van toegevoegde waarde te zijn.

**Alternatief**

Alternatief is de huidige regeling niet continueren.

Proces na akkoord

Indien u akkoord bent met bovenstaand voorstel werkt VWS de verlenging juridisch uit. Via het ECS en na akkoord MMZS wordt de verlenging verzonden naar de Staatscourant. Beoogde publicatie is midden/eind mei.

**4 Draagvlak politiek**

De coronabananen maken onderdeel uit van het brede steunpakket in het kader van de coronacrisis.

**5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

Bij akkoord communiceert VWS de regeling samen met de betrokken partners. Hiervoor zullen dezelfde kanalen gebruikt worden als bij de eerste regeling zodat alle partijen van de verlenging op de hoogte zijn. De coronabananen leveren positieve voorbeelden op die te delen zijn via VWS-kanalen.

**6 Financiële en personele gevolgen**

Er is destijds €80 miljoen generaal geld beschikbaar gesteld voor de subsidieregeling coronabananen, waarvan € 38 mln. is aangevraagd in het eerste tijdvak en €2 mln. is gereserveerd voor uitvoeringskosten. Mocht er besloten worden tot een tweede tijdvak, dan is het daarvoor beschikbare budget gelijk aan het restant, namelijk € 40 mln.

**7 Juridische aspecten haalbaarheid**

Bovenstaand voorstel is door WJZ juridisch getoetst en haalbaar geacht. De Europese Commissie heeft de mogelijkheid tot het verlenen van staatssteun inzake COVID-19 verlengd tot 31 december 2021. Ook benadrukt zij in berichtgeving dat steun aan gezondheidsdiensten inzake COVID-19 buiten het staatssteunkader valt. De zienswijze van WJZ is in bovenstaand voorstel verwerkt. Uitwerking na akkoord wordt door WJZ opgepakt.

**8 Gevolgen administratieve lasten**

De administratieve lasten van de aangepaste regeling zijn marginaal lager met het doorvoeren van de hierboven genoemde verbeteringen. Daarnaast kijken we in de uitvoering naar mogelijkheden om het aanvraagproces nog eenvoudiger te maken.

**SG**  
Dir. Macro-Eco, Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Arbeidsmarkt

**Kenmerk**

**9 Toezeggingen**

nvt

**10 Fraudetoets**

nvt

5.1.2e



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministeriële Commissie COVID-19

**Projectorganisatie COVID-19**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e [3min@jenv.nl](mailto:3min@jenv.nl)**Datum**

11 mei 2021

**Ons kenmerk**

## nota

(Ter beslissing) Verlenging SPUK crisisbanen

**1. Aanleiding**

- Vanaf 15 december 2020 tot 1 juli 2021 kunnen gemeenten een Specifieke Uitkering (SPUK) aanvragen bij JenV om tijdelijke krachten in te huren om het toezicht en de handhaving te ondersteunen. Hier ligt een ministeriële regeling onder als grondslag.
- Op dit moment maken circa 90 gemeenten gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen.
- Vanuit de VNG en verschillende gemeenten krijgen we het signaal dat ze deze regeling graag verlengen tot 31 december 2021. Naar verwachting van veel burgemeesters wordt het in de zomer drukker, omdat mensen de natuur in trekken (stand en bossen) en horeca en niet-essentiële detailhandel weer open gaan. Dit beeld is de afgelopen weken ook al zichtbaar in de parken (van grote steden).
- Afgelopen jaar hebben we gezien dat gemeenten extra steun in het reguleren van mensenstromen goed kunnen gebruiken. Bovendien blijkt uit het openingsplan dat we een deel van de zomer en in ieder geval na 1 juli 2021 nog de basisregels zullen hebben. Dit maakt ook dat er in die periode aandacht en inzet is om die regels te handhaven en de naleving te bevorderen.
- In deze beslisnotitie zijn argumenten voor verlenging samengebracht.
- De MCC wordt gevraagd een standpunt in te nemen.

**2. Besispunt en advies**

- Stemt u in met verlenging van de regeling crisisbanen?
- Advies: De regeling crisisbanen verlengen tot 31 december 2021.

**3. Toelichting**Doel van de regeling

- Crisisbanen zijn geïnitieerd door het kabinet om de cruciale sectoren zorg, onderwijs, toezicht- en handhaving te ondersteunen. Deze sectoren hebben te maken met een grote werklast vanwege de corona-uitbraak en het uitvallen van deze sectoren zou grote nadelige maatschappelijke consequenties hebben. Naast het ontlasten van de cruciale sectoren hebben de crisisbanen mogelijk

het bijkomende effect dat mensen die door de coronacrisis langs de kant staan weer aan het werk worden geholpen. Voor crisisbanen zijn geen diploma vereist.

**Projectorganisatie COVID-19**

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
-

- Het doel van de crisisbanen in de toezicht- en handavingssector is om de handhavers te ondersteunen en ontlasten. Zij moeten extra maatregelen handhaven bovenop de reguliere werkzaamheden. Gemeentelijke toezicht- en handavingsorganisaties zijn geholpen met toezichthouders die fungeren als gastheer/vrouw om bijvoorbeeld de weg te wijzen, aan te spreken, voorlichting te geven, of mondkapjes uit te delen. Hier valt te denken aan onder meer straatcoaches in de openbare ruimte. Dit geldt ook voor organisaties die actief zijn in de buitengebieden en in de kustgebieden. Daarnaast kan gedacht worden aan de inzet van tijdelijk extra mensen voor bestuursrechtelijk handhaven van relatief eenvoudige taken zoals het verwijderen van fietsen of huisvuilzakkencontrole, taken waarbij geen contact nodig is met overtreders. De toezichthouders nemen daarmee een deel van de taken van boa's en politiemensen uit handen, waardoor zij zich kunnen richten op hun primaire taken rondom de bestuursrechtelijke handhaving en in het bijzonder van de COVID-19 maatregelen. Gemeenten zetten zich ook al in op dit gebied en hebben functies zoals hierboven beschreven gecreëerd.

#### Benutting van de regeling

- Circa 90 gemeenten maken gebruik van de regeling crisisbanen. Van het oorspronkelijke budget €60 mln. is nog circa €45 mln. beschikbaar. Het overgebleven budget moet volstaan om aan de vraag van de gemeenten tegemoet te komen.
- De gemeenten die al gebruik maken van de regeling zijn tevreden en hebben behoefte aan verlenging.
- Een deel van de gemeenten heeft nu nog geen gebruik gemaakt van de regeling, omdat het nog niet druk was, onder meer als gevolg van gesloten horeca en niet-essentiële detailhandel. In de zomer is de kans groot dat de drukte weer toeneemt –terwijl de basisregels nog zullen gelden- en mensen de natuur in trekken (strand en bossen). Zeker omdat mensen dit jaar voor de vakantie ook meer in eigen land lijken te blijven. Afgelopen jaar hebben we gezien dat gemeenten extra steun in het reguleren van mensenstromen goed kunnen gebruiken.
- De onderbouwing van dit bedrag is niet gewijzigd sinds het begin van de regeling en is tot stand gekomen in het BWO tussen de betrokken bewindspersonen begin december 2020.

#### Onderbouwing verlenging

- Uit het openingsplan blijkt dat we een deel van de zomer en in ieder geval na 1 juli 2021 nog de basisregels zullen hebben. Dit maakt ook dat er in die periode aandacht en inzet is om die regels te handhaven en de naleving te bevorderen.
- Daar komt bij dat de druk op de handhavers hoog is geweest de afgelopen maanden en dat dit naar alle waarschijnlijkheid zo blijft tot we definitief terug naar normaal gaan. Dit maakt ook dat er allerlei na-ijleffecten zijn op de capaciteit van de handhavers. Zo zijn er achterstanden ontstaan op andere terreinen, er verlofstuwmeren ontstaan en is er een historisch hoog ziekteverzuim.
- Daarnaast zijn OCW, de VNG, de MBO-raad en JenV enthousiast over de inzet van studenten voor deze regeling. Door de coronacrisis zijn er minder

stageplekken beschikbaar, waardoor studenten mogelijk studievertraging oplopen. Dankzij de crisisbanen kunnen stageplekken gerealiseerd worden die diverse studenten verder kunnen helpen om zo praktijkervaring op te doen. Bij verlenging zouden we graag met hen speciale aandacht voor deze kansen willen vragen.

- In politieke zin is het de vraag of het ten tijde van een derde golf het een passend signaal is om een regeling die ondersteuning van toezichthouders en handhavers beoogt niet te verlengen, terwijl er binnen het budget nog middelen zijn en deze sector onder grote druk staat.

**Projectorganisatie COVID-19**

**Datum**  
11 mei 2021

**Ons kenmerk**  
-